

Gan Quan – Gál Zsolt

Az OECD országok és Kína fontosabb gazdasági összehasonlítása

A szerzők cikkükben elemzik a gazdaságilag legfejlettebb országok és Kína főbb gazdaságfejlesztési trendjeit néhány gazdasági változóval. A kutatási témának az adja az időszerűségét, hogy jelenleg az OECD országok jelentős része és továbbá Kína fontos szerepet játszik a világgazdaság fejlődési folyamataiban.

BEVEZETÉS

A nemzetközileg elterjedt és széles körben használt SPSS statisztikai elemzési módszer segítségével mód volt a kutatásba bevont harminc ország adatainak feldolgozására és elemzésére. Ez a program az összegyűjtött adatokat 10 gazdasági változóra osztotta be és ezeket a gazdasági változókat további négy különböző komponensbe sorolta be.

Kína volt az első ország, amely jelentősen csökkentette a GDP %-ában számolt államadósság mértékét, miközben más országok kevésbé kedvező helyzetet értek el a GDP-ben számolt államadósság (GovDebtGDP) terén. A legnagyobb mértékű GDP %-ában számolt államadósságot Japán ért el 190,3%-kal, majd ezt követte Görögország másodikként 147,7%-kal, Olaszország 121%-kal, Portugália 118,6%-kal míg Izrael 97,5%-kal. Az adatok jól mutatják azt, hogy a gazdaságilag legfejlettebb országoknak a GDP %-ában mért államadóssága általában nagyon magas. Ez a jelentősen nagy államadósság gyengítette az EU tagországok és a többi fejlett ország pénzügyi és gazdasági stabilitását. Így Franciaország GDP növekedése (GDPGrowth) 1,3%, Ausztria 1,5%, míg az Egyesült Királyság (UK) GDP növekedése évi átlagban 1,9% volt.

A munkatermelékenység igényli a legnagyobb fejlesztéseket, mert Kínában ezen a téren jelentősek a lemaradások a világgazdasági szinthez mérten. Kínában ez a lemaradás megszüntethető a foglalkoztatottak tudásának és szakképzettségének növelésével összekapcsolva az innovatív technológiai fejlesztésekkel.

A cikk alapját képező tanulmány elemzi a gazdaságilag legfejlettebb országok és Kína főbb gazdaságfejlesztési trendjeit néhány gazdasági változóval. Ezek a gazdasági változók a GovDebtGDP (az átlagos államadósság mértéke a GDP %-ban 2000.-2014.); GDPEmployed (az egy foglalkoztatottra eső GDP 2000.-től, 2014/2000.; 2000.=100); GDPGrowth (az átlagos GDP növekedési ütem 2000.-2015. között); BalaPayInGDP (az átlagos fizetési mérleg egyenleg a GDP %-ban, 2005-2015.); LabourProd (az átlagos munkatermelékenység 2000-2015. között); ConsPrice (az átlagos fogyasztói árváltozás 2000-2011. között %-ban), TaxRevenue (az átlagos adóbevételek a GDP %-ában 2000-2014. között), FDIInFlow (Foreign Direct Investment Inward, a külföldi közvetlen beruházás beáramlásának alakulása %-ban 2005-2015. között), FDIOutFlow (a külföldi közvetlen beruházás kiáramlásának alakulása %-ban 2005-2015. között) és a BalanPayment (a fizetési mérleg egyenleg alakulása %-ban 2005-2015. között).

Ezek a gazdasági változók a kutatásba bevont országok között meglévő gazdaságilag eltérő és hasonló jellemzőit fejezik ki, amely különbségek lehetnek jelentősek vagy egészen minimálisak is. A kutatásba bevont harminc ország Kínával együtt nagyobb részt OECD országok.

Az Európai Unió tagországainak többsége szintén tagja az OECD szervezetnek is, amely a világgazdaság legfejlettebb országait tömöríti. A harminc kiválasztott ország Kínával együtt az alábbiak: Ausztrália, Ausztria, Új-Zéland, Japán, USA, Kanada, Korea (Köztársaság), Izrael, UK (Egyesült Királyság), Németország, Franciaország, Olaszország, Mexikó, Brazília, Norvégia, Svájc, Törökország, Svédország, Finnország, Dánia, Spanyolország, Hollandia, Belgium, Lengyelország, Csehország, Magyarország, Görögország, Portugália, Szlovákia. Ezek az országok négy kontinensen találhatók, név szerint, Európában, Ázsiában, Észak és Dél-Amerikában valamint Ausztráliában.

A tanulmány kutatási témájának az adja az időszerűségét, hogy jelenleg az OECD Organisation for Economic Cooperation and Development = Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet) országok jelentős része, amelyek egyben EU tagországok is és továbbá Kína fontos szerepet játszik a világgazdaság fejlődési folyamataiban és ugyanakkor gazdasági kapcsolataik jelentős hatással vannak a világgazdaságban bekövetkező különböző változásokra is. Ezeknek az országoknak az együttműködése hatással van a világgazdaság és saját gazdaságaik technológiai fejlődésére és ezáltal az általános gazdasági fejlődésükre is. Ugyanakkor ez a harminc ország kialakította jelentős pénzügyi együttműködését a kölcsönös külgazdasági kapcsolatok erősítése, a pénzügyi stabilitás és a beruházásaik előmozdítására elsősorban a kutatásba bevont harminc országok esetében, de emellett a világgazdaság más részeiben is, az FDI, az az a külföldi közvetlen beruházások révén.

A harminc ország gazdasági változói között jelentős szerepe van az adópolitikának, mivel az adók a kormányzati költségvetési bevételek egyik fontos forrása, amely közvetlenül is komoly hatással van központi költségvetési egyenleg alakulására, amely ha tartósan negatív előjelűvé válik, akkor az EU tagországok államadósságát jelentősen növelheti évről évre (lásd részletesebben Lentner, 2014; Lentner et al, 2015). Amikor a vállalatok igénylik a pénzügyi forrásokat, akár a gáz kibocsátás csökkentését elősegítő beruházások fellendítése érdekében is, minden esetben a pénzintézeteknek nyomon kell követniük a vállalkozások, a kis és közép vállalkozások pénzügyi helyzetét és a

válság-kezelését; elemezni kell a vállalkozások egész pénzügyi folyamatát, a válsághelyzeteiket, továbbá meghatározni a vállalatok válság-érzékenységét (lásd részletesebben Hegedűs-Zéman, 2016; Széles et al, 2014; and Kalmár et al, 2015). Vállalatgazdasági oldalról is fontos a *munkatermelékenység fejlesztése*, amely jobb versenypozíciókat biztosít a vállalatoknak (Török et al, 2015), miközben a minőségbiztosítási követelmények teljesítéséhez is szükséges, továbbá a minőségi követelmények mellett a megfelelő pénzügyi és adózási feltételekkel is számolnia kell a vállalkozásoknak például a mezőgazdasági alapanyag termelésben is a feldolgozáson túlmenően (Zsarnóczai et al, 2012; Szabó – Zsarnóczai, 2004).

A KUTATÓMUNKA CÉLJA ÉS MÓDSZERE

A kutatás során tanulmányukban a szerzők összegezik, az elemzés tárgyává teszik azokat a főbb adatokat, amelyek a különböző nemzetközi statisztikai adatbázisból kerültek ki, amelyeket az ILO (ENSZ Munkaügyi Szervezete), ILOSTAT (ILO Statisztikai Hivatala), UNCTAD (UN Conference on Trade and Development = az ENSZ Kereskedelmi és Fejlesztési Konferenciája) és a Világbank adott ki. Emellett az Európai Unió statisztikai adatbázisa is megjelentetett számos statisztikai kiadványt, továbbá számos nemzeti statisztikai hivatal által kiadott könyvek és kézikönyvek is széleskörű adatbázist nyújtottak. A nemzetközileg elterjedt és széles körben használt SPSS (Special Program for the Social Sciences = Külön program a társadalomtudományokért) statisztikai elemzési módszer segítségével mód volt a kutatásba bevont harminc ország adatainak feldolgozására és elemzésére. Ez a program az összegyűjtött adatokat 10 gazdasági változóra osztotta be és ezeket a gazdasági változókat további négy különböző komponensbe sorolta be. Ennek megfelelően az SPSS statisztikai elemzési módszer a klaszterring rendszer alapján a vizsgált harminc országot öt csoportba sorolta be, amelyből az egyik csoportot egyedül csak Kína képviselte, míg a többi négy csoportba került a 29 ország (lásd részletesen Táblázat-1, ILOSTAT, 2016 UNCTAD, 2016; WDI, World Bank, 2015).

A statisztikai elemzések az SPSS rendszerre épülnek, amelynek tudományos módszerét Sajtos – Mitev (2007) szerzők dolgozták ki. Az elemzések az SPSS rendszeren belül a Factor elemzésre, a Descriptive Statistics, Regression Method, Graphs and Hierarchical Cluster Analysis elemzési módszerre épülnek. Ez a széleskörű statisztikai elemzési módszer lehetőséget teremt a kutatásba bevont harminc ország gazdasági jellemzőik szerinti összehasonlításra és csoportosításra.

A KUTATÁS EREDMÉNYEI

A kiválasztott országok gazdasági folyamatainak és fejlődési trendjeinek az elemzése világosan feltárja ezeknek az országoknak a fejlesztési lehetőségeit, az egyes ország-csoportoknak az eltérő gazdasági-fejlesztési irányait, a gazdasági ágának a sajátos jellemzőit a gazdasági változók alapján. A GDPEmployed (egy foglalkoztatottra eső GDP) és a LabourProd (Munkatermelékenység) gazdasági változók fejlesztése leginkább egy széleskörű nemzetközi együttműködés révén és jól szervezett vállalati kereten belül lehetséges az országok jövőbeni fejlődése érdekében. Miközben a GovDebtGDP (Államadósság a GDP %-ban) és a

BalaPayInGDP (Fizetési mérleg egyenleg a GDP %-ában) egy jobb gazdasági és pénzügyi háttér kialakítása igényének kell megfelelnie a sokirányú vállalatgazdasági és vállalat-fejlesztési gazdasági célok érdekében.

Ennek megfelelően szükséges kialakítani a célravezető harmonizációt a nemzetgazdasági szintű GDPGrowth (GDP növekedés) és a vállalati szintű LabourProd (Munkatermelékenység) között. Ebből a megközelítésből nézve mind a két gazdasági változó egyensúlyát ki kell alakítani a megfelelő TaxRevenue (Adóbevételek) azaz a kormányzati adópolitikával együtt, amely utóbbinak megfelelően moderálnak kell lennie, azért hogy a gazdasági érdekek egyensúlyát teremtsen meg a gazdasági növekedés és a fogyasztás érdekében. Ha az TaxRevenue (Adóbevételek) túl nagyok, akkor a gazdasági fejlődés és a fogyasztás csökkeni fog, kevesebb lesz, ha az TaxRevenue (Adóbevételek) túl alacsonyok, akkor a fogyasztás túlságosan megnő a gazdasági növekedés és a modern technikai – technológiai fejlesztések rovására, amelynek eredményeként adott országok és vállalkozások kevésbé lesznek nemzetközileg versenyképesek.

Az **1. számú táblázat** megadja a kutatásba bevont országok legfontosabb gazdasági változók szerinti adatait és a gazdasági változók komponensekbe történő besorolását, valamint az országok öt főcsoportba történő besorolását.

Az **1. számú ábra** koordináta rendszere megmutatja az országok közötti eltéréseket sajátos térbeli megközelítésben.

Az **1. számú ábra** koordináta rendszerében az *első negyed* – a jobb felső mező – az „X” tengely felett az „Origótól” jobbra az alábbi 6 ország látható: Kína, Svájc, Norvégia, Svédország, Hollandia és Belgium. Általában ezekben az országokban az „X” tengelyen lévő változó a GovDebtGDP csökkenő mértékű, amely ellentétesen változik a másik két változónak a GDPEmployed és a GDPGrowth növekedési ütemével. Az „Y” tengelyen lévő változó ConsPrice ugynacsak ellentétesen változik a másik két változónak a BalaPayInGDP és a LabourProd a változási trendjével. Amikor a ConsPrice növekszik a másik két változó BalaPayInGDP és a LabourProd csökkenő mértékű.

Ezek az ellentmondásos viszonyok természetesekek, mert ha az államadósság a GDP %-ában nő, akkor az országok gazdasági helyzete romlik, a GDP csökken és az egy foglalkoztatottra eső GDP is szintén csökken. Viszont ha az egy foglalkoztatottra eső GDP nő, akkor ez növelheti annak a lehetőségét, hogy csökken az államadósság a GDP %-ában. A termelés növekedése elvezethet a bérek és személyi jövedelemadók szintjének növekedéséhez és így a fogyasztói hajlandóság nő a még több termék vásárlása irányába, megnövelve az általános forgalmi adó bevételeket a kormányzati költségvetés számára, amely természetesen csökkenti az államadósság mértékét a GDP %-ában

A koordinátarendszer első negyedében, az „X” tengelyhez közel lévő Kínának kedvező gazdasági helyzete volt, mert az ország GDP növekvő tendenciát ért el (GDPGrowth), amely 9,6% volt. Kínában az egy foglalkoztatottra eső GDP növekedett (GDPEmployed) 109%-kal 2000 óta, egészen 2015 végéig, és alacsony volt az államadósság a GDP %-ában mérve (GovDebtGDP), amely 11,5%-os volt évi átlagban a 2000-2014 közötti időszakban. Kína csúcs növekedést ért el ezeken a területeken, mert Kína után a GDPGrowth terén a második he-

1. számú táblázat: Összesített táblázat az OECD országok és Kína gazdasági jellemzői szerint a tíz gazdasági változó alapján az ország-csoportok feltüntetésével (2000 és 2015 között %-ban)

Országok	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Finnország-1	50,2	13	1,5	0,5	84,3	1,87	21,1	60	-74	-96
Franciaország	83,3	2,9	1,3	-0,6	87,4	1,75	22,4	30	-49,5	-22
Ausztria	82,1	8,7	1,5	1,8	81,6	2,1	26,2	-63,7	11,3	54
Olaszország	121	9,2	0,22	-0,1	81,4	2,2	22,3	-13	-30	133
Görögország	147,7	19,8	0,2	-4,3	54	3,3	13,1	-62	-74,2	-99,4
Ausztrália	27,8	16,8	2,97	-4	70,9	3,18	23,1	-56	-53	-34
Új-Zéland.	48,2	12	2,3	-3,7	55,2	2,6	29,1	-55	86	-37,5
EK (UK)	63,4	14,9	1,9	-3,8	82,5	3,0	25,5	-78	-60	-387
Németo.-2	53,7	7,8	1,3	6,6	78,7	1,7	11,2	-51,5	25,3	117
Hollandia	54,1	7,8	1,3	8,5	83,3	2,1	21	87,2	6,6	65,3
Svájc	28,9	7,8	1,9	12	102,8	0,9	9,5	138	37,3	32
Dánia	47,1	9,6	0,9	6	95,8	2,2	32,4	-58	0,5	86,3
Svédország	42,3	21,6	2,3	6	88,7	1,6	27,4	8,6	-14	10
Belgium	6,9	8,1	1,5	0,6	91	2,23	25,4	-8,8	18,2	97
Norvégia	32,1	9,4	1,7	11,8	128,6	2,1	26,6	-66	-17	-30
Spanyolo	50,8	6,5	1,7	-1,5	63,5	2,9	14,23	-64	-17	622
Kanada-3	50,5	8,7	2,2	-2,1	70,8	2,15	12,8	88,5	140	-70
US	70	9,9	1,93	-3,2	91,3	2,5	10,4	262	8	-35
Izrael	97,5	2,5	3,6	3,7	54	2	24,3	240	234	257
Portugália	118,6	9,9	0,42	-3,6	39,9	2,6	20,9	71,4	300	95,6
Japán	190,3	13,3	0,83	2,5	72,5	-0,3	9,9	-40	180	-20
Brazília-4	60,9	15	2,9	-2,6	11	6,7	14,8	4,3	20	-23
Mexikó	22,4	1,7	2,4	-1,7	19,9	5,1	9,9	15,4	23	-251
Töröko	44	5,8	3,9	5,6	23,6	8,72	20,2	65	34,9	53
Csehország	25,9	32,2	2,7	-0,8	29,1	3,1	13,8	-9,7	92	24
Lengyelorsz	45,7	43	3,6	-2,3	22,1	3,5	16,6	-9,7	123	-85,7
Koreai Közt.	36,3	24,5	3,55	4,6	42,3	3,18	14,5	-64,3	23,2	73,7
Magyarország	72,8	37,7	2,1	0,7	27,6	5,9	21,8	-83,2	-32	140
Szlovákia	40,4	52,7	3,9	-2,9	30,5	4,95	11	-74,2	-68	78,2
Kína-5	11,5	109	9,6	3,4	43	2,94	9,9	88	86	15
Változók	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Components	(-)1	1	1	2	2	(-)2	(-)3	3	3	4
OECD	93,1	13,2	1,73	0,4	71,4	--	15,2	63,8	54,4	101
Világ	84,6	17,9	2,87	2,3	16,9	--	14,3	85,5	80	385

Forrás: Saját szerkesztésű ábra a nemzetközi adatbázisok alapján, WDI, 2016; ILOSTAT, 2016; UNCTAD, 2016

Component-1: (Minus) GovDebtGDP, GDPEmployed, GDPGrowth

Component-2: BalaPayInGDP, LabourProd, (Minus) ConsPrice

Component-3: (Minus) TaxRevenue, FDIInFlow, FDIOutFlow

Component-4: BalanPayment

Clustering csoportosítás az OECD országok és Kína esetében

Ország-csoport-1: **Finnország**, Franciaország, Ausztria, Olaszország, Görögország, Ausztrália, Új-Zéland, EK (UK = Egyesült Királyság)

Ország-csoport -2: **Németország**, Hollandia, Svájc, Dánia, Svédország, Belgium, Norvégia,

Spanyolország

Ország-csoport -3: **Kanada**, USA, Izrael, Portugália, Japán

Ország-csoport -4: **Brazília**, Mexikó, Törökország, Csehország, Lengyelország, Koreai

Köztársaság (Dél-Korea), Magyarország, Szlovákia

Ország-csoport -5: **Kína**

A 10 gazdasági változó angol nyelvű megfelelője:

GovDebtGDP -1 Average Central government debt, total in % of GDP 2000-2014

http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=GOV_DEBT

World Development Indicator, 2016, World Bank

GDPEmployed -2 GDP per Employed from 2000, 2014/2000, 2000= 100, based 2011 PPP, World Development Indicator, 2016, World Bank

GDPGrowth -3 Average GDP growth rate between 2000.-2015. in %

http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE1

World Development Indicator, 2016, World Bank

BalaPayInGDP -4 Average of Balance of Payment in GDP in %, 2005-2015

LabourProd -5 Average Labour Productivity in 2000-2015 in Million Dollar (2011)

ILOSTAT, 2016 http://www.ilo.org/ilostat/faces/oracle/webcenter/portalapp/pagehierarchy/Page3.jspx?MBI_ID=49

ConsPrice -6 Average of consumer price change, in 2000-2011 in %

http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE1

World Development Indicator, 2016

TaxRevenue -7 Average Tax revenue in % of GDP 2000-2014

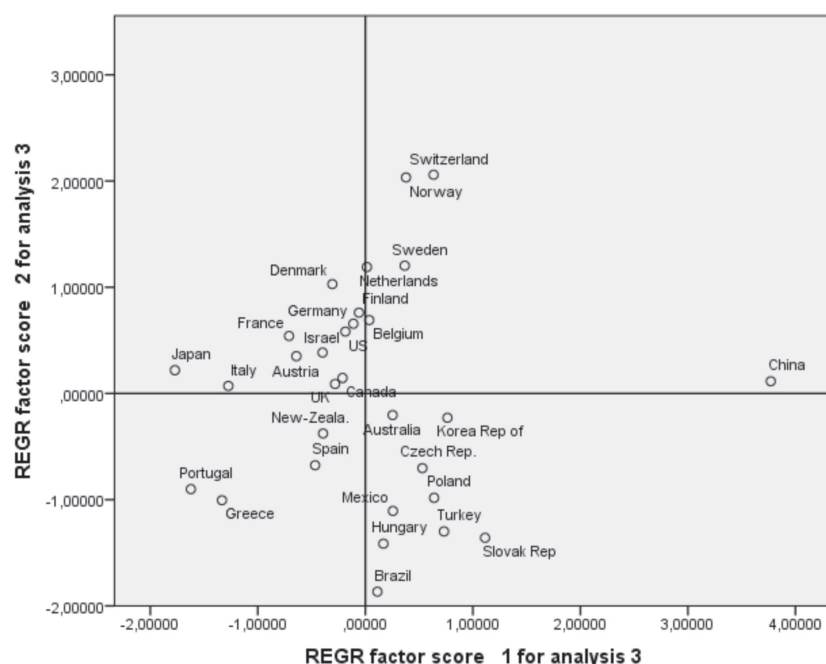
World Development Indicator, 2016, World Bank

FDIInFlow -8 FDI Inward 2005-2015, 2015/2005, 2005= 100, Million US dollar, in percent

FDIOutFlow -9 FDI Outward 2005-2015, 2015/2005, 2005=100 Million US dollar, in percent

BalanPayment -10 Balance of payment 2005-2015, 2005= 100, in million in US \$ in percent, 2005 = 100, 2015/2005

UNCTAD Handbook of Statistics, 2016, New York, Geneva, p. 264



1. számú ábra: A gazdasági változók faktor és regresszióanalízise

Forrás: saját szerkesztésű ábra

„X” tengelyen: komponens-1: (Minus) GovDebtGDP, GDPEmployed, GDPGrowth

„Y” tengelyen: komponens-2: BalaPayInGDP, LabourProd, (Minus) ConsPrice

lyen Szlovákia és Törökország volt 3,9%-os növekedéssel, és ezt követte Lengyelország és Izrael 3,6%-kal, Dél-Korea 3,55%-kal, Ausztrália 2,97%-kal. Ugyanakkor Izrael ezen országok közül a GovDebtGDP terén negatív trendet ért el, így ezért a GovDebtGDP egyenlege jelentős államadósság növekedést mutatott ebben az időszakban 2000 és 2015 között (lásd bővebben 1. számú ábra, 1. számú táblázat; WDI, 2016; ILOSTAT, 2016 és UNCTAD, 2016).

Az 1. számú ábra szerint, a koordináta rendszer országai között Kína volt az első ország, amely jelentősen csökkentette a GDP %-ában számolt államadósság mértékét, miközben más országok kevésbé kedvező helyzetet értek el a GDP-ben számolt államadósság (GovDebtGDP) terén. A legnagyobb mértékű GDP %-ában számolt államadósságot Japán ért el 190,3%-kal, majd ezt követte Görögország másodikként 147,7%-kal, Olaszország 121%-kal, Portugália 118,6%-kal míg Izrael 97,5%-kal. Az adatok jól mutatják azt, hogy a gazdaságilag legfejlettebb országoknak a GDP %-ában mért államadóssága nagyon magas általában. A világ gazdaságban az államadósság átlagos szintje viszonylag nagyon magas, 84,6%-ot ért el a GDP %-ában, miközben az OECD esetében, mint a világ gazdaság legfejlettebb ország-csoportjában ez az arány átlagosan 93,1% volt ugyan abban az időszakban.

Ezek az adatok is jól mutatják, hogy az OECD országok eladósodása jóval nagyobb mértékű, mint általában a fejlődő országoké. Annak ellenére, hogy az OECD országok rendelkeznek nagyon magas gazdasági fejlettségi szinttel, és a világ gazdaságban jobb versenyképességgel, mint a fejlődő országok, ezek a fejlett országok mégsem tudják szabályozni a gazdaságaikat úgy, hogy visszafogják az inflációs hatásokat és így megállíthatják a gyors árszint növekedést és csökkenthessék a költségvetési deficitjüket. Általában a GDPEmployed és a GDPGrowth alacsony szintje hozzájárul az államadósság növekedéséhez a

GDP %-ában a vizsgált országok többsége esetében. Ugyanakkor az Euro bevezetése számos követelményt ír elő. Ezek egyike az volt, hogy a GovDebtGDP nem lehet több a GDP 60%-ánál. Azonban Görögország, Olaszország és Portugália mellett a korábbi EU-15 országok közül több országoknak is az államadóssága magasabb volt, mint a GDP 60%-a, mint például Franciaország esetében 83,3%, Ausztria esetében 82,1% és az Egyesült Királyság (UK= United Kingdom) esetében 63,4% volt a GDP %-ában.

Ez a jelentősen nagy államadósság gyengítette az EU tagországok és a többi fejlett ország pénzügyi és gazdasági stabilitását. Így Franciaország GDP növekedése (GDPGrowth) 1,3%, Ausztria 1,5%, míg az Egyesült Királyság (UK) GDP növekedése évi átlagban 1,9% volt, azaz a 2%-os szint alatti volt. Nagy többségében ezek a gazdaságilag legfejlettebb országok jelentős mértékben kivonták tőkeerejüket a gazdasági fejlesztések irányából az államadósságuk törlesztésére és a GDP-ben mért fizetési mérleg deficit (BalaPayInGDP) csökkentésére. Ugyanakkor ezek az országok leginkább a pénzügyi és a tőkekapacitásvagy fogyasztásuk növelésére fordítják, akár a kormányzati

akár a lakossági fogyasztás növelésére, a gazdasági növekedés költségeinek fedezése helyett.

Az 1. számú ábra koordináta rendszer első negyedében, az „Y” tengelyen Kína szerény növekedést ért el a GDP-ben mért fizetési mérlege pozitív egyenlege (BalaPayInGDP) és a munkatermelékenysége (LabourProd) növekedése terén, miközben csökkentette a fogyasztói árszintet (ConsPrice) ugyan ezen időszak alatt. Kína sikeresen tartotta az évi átlagosan 3,4%-os szintet a GDP-ben számolt fizetési mérlege pozitív egyenlegét a 2005 és 2015 közötti időszakban. Ez azt jelenti, hogy Kína képes volt tartani a jó, moderált erősen pozitív fizetési mérlege egyenlegét a GDP-ben számolva, amely csak jól harmonizált gazdasági növekedés keretei között volt lehetséges. Svájc ezen a téren, a GDP-ben mért fizetési mérlege pozitív egyenlege (BalaPayInGDP) terén érte el a legmagasabb szintet a kutatásba bevont országok közül a 12%-os évi átlagos szinten 2005 óta, amely a nemzetközileg elismert erős bankrendszerének volt köszönhető. Kína ezen a téren, a 10-dik helyen állt a kiválasztott 30 ország közül. Ugyanakkor Kína a LabourProd és a ConsPrice terén az erős közép mezőnyben áll a nemzetközi összehasonlításban a harminc ország között, amelyeknek többsége OECD ország. A LabourProd terén Kína a 21. helyen áll a 43-as értékével, amely nemzetközi viszonylatban kedvező versenyhelyzetet jelent számára, ugyanakkor a legfejlettebb országok többsége ezen a téren kedvezőbb helyezéseket értek el a 2000 és 2015 közötti időszakban.

A ConsPrice növekedése terén Kína a 2,94%-os növekedéssel nagyon alacsony szinten áll a vizsgált országok körében 2000 és 2011 között, amely nemzetközi viszonylatban is jónak és kevésnek mondható. Kína azzal, hogy a fogyasztói árszint növekedést alacsony szinten tudta tartani, jelentős mértékben meg tudta védeni a lakosság és általában a fogyasztók vásárló erejét és vásárlói érdekeit a hazai piacon. A harminc ország közül a

legnagyobb fogyasztói áremelkedés 8,72%-kal Törökországban és ezt követően 6,7%-kal Brazíliában volt. Természetesen a LabourProd igényli a legnagyobb fejlesztéseket, mert Kínában ezen a téren jelentősek a lemaradások a világgazdasági szinthez mérten. Kínában ez a lemaradás megszüntethető a foglalkoztatottak tudásának és szakképzettségének növelésével összekapcsolva az innovatív technológiai fejlesztésekkel. A harminc ország közül húsz ország ért el jobb verseny előnyöket Kínával szemben, azonban Kínának jelentős fejlődési lehetőségei vannak, amelyet jól jelez az, hogy a GDPEmployed terén 109%-os és a GDPGrowth terén 9,6%-os növekedést ért el Kína, és ezzel listavezető ország lett ezen a két téren (lásd **1. számú táblázat**; WDI, 2016; ILOSTAT, 2016; UNCTAD, 2016).

A kutatásba bevont 30 ország átlag teljesítménye a GovDebtGDP terén 60,88% volt, amely kedvezőnek mondható az OECD és a világ átlaghoz képest, amely 93,1% volt. Ugyanakkor a vizsgált 30 ország GDPGrowth növekedési üteme 2,27% volt, éppen alig nagyobb, mint az OECD átlaga ezen a téren az 1,73%-os növekedési üteméhez és közel a világgazdasági átlag 2,87%-ához képest. Annak ellenére, hogy a vizsgált 30 ország jóval kedvezőbb gazdasági viszonyokat ért el a GovDebtGDP alacsony szintjének köszönhetően, mégis kisebb teljesítményt ért el a világtátlaghoz mérten, mert a világgazdaság GDPGrowth növekedéséhez mérten kisebb volt a növekedési üteme a 2000 és 2015 közötti időszakban. A vizsgált 30 ország GDPEmployed növekedése 18,06% volt, amely egy kicsivel volt magasabb, mint az OECD és a világgazdaság átlaga, mivel azonban a 30 ország nem rendelkezett kedvezőbb gazdasági lehetőségekkel jobb gazdasági fejlődési ütem elérésére még a viszonylag alacsony államadósság ellenére sem.

Ugyanakkor a 30 ország ConsPrice (fogyasztói ár) szintjének a növekedési üteme alacsony volt, 2,96% volt, és a LabourProd (munkatermelékenységének) a szintje 63,58% volt, azonban nem tudtak elérni jelentős eredményt a BalaPayInGDP terén, amelyik csak 1,24% volt, miközben a világtátlag ennél jóval kedvezőbb volt 2,3%-kal. Ezzel egyidejűleg az OECD csak 0,4%-os szintet tudott elérni a BalaPayInGDP pozitív egyenlege terén, amely lényegében stagnálást jelentett. Az OECD országok átlag eredménye ezen a téren azt mutatja, hogy éppen ezért hosszabb távon az OECD országok államadóssága a GDP %-ában (GovDebtGDP) növekedni fog. A statisztikai adatokból kiderül az is, hogy a fejlődő országok csökkentik államadósságukat a GDP %-ában (GovDebtGDP) és növelik pozitív egyenlegüket a BalaPayInGDP terén, amellyel a világtátlagot jobbtíjják az OECD átlaggal szemben ezen a két területen. A gazdaságilag legfejlettebb országokban a kormányzati költségvetés és a lakosság növekvő fogyasztása, valamint ezeknek a költsége növekszik, amely szintén növeli a hiteleket és egyben az államadósságot és a lakossági adósság állományt is.

ÖSSZEGZÉS

Az adatokból kitűnik, hogy a koordináta rendszer négy negyedében, a 30 ország közül a legkedvezőbb gazdasági fejlődést Kína érte el. Kína a legutóbbi két évtizedben megerősítette a gazdasági növekedését és ennek hatását a világgazdaságra. Kína véghez vitt jelentős gazdasági fejlődését jól bizonyítják a tanulmányban elemzően felhasznált gazdasági változók. A kínai gazdasági fejlődés elemzésén túl menően ezek a gazdasági változók

hozzásegítenek a kutatásba bevont országok gazdasági helyzetének, hasonlóságainak és eltéréseinek jobb megértéséhez is.

Az utóbbi két évtizedben felerősödött az USA és Kína nagy gazdasági versenye a világgazdaságban betöltendő első vagy második helyért. Ugyanakkor a gazdasági adatokból kitűnik, hogy Kína több területen elért jelentős gazdasági eredményei mellett szükséges a munkatermelékenység növelése a jobb világgazdasági versenyképességének fokozása érdekében.

FELHASZNÁLT IRODALOM

- Hegedűs Sz – Zéman Z (2016): Tőkeszerkezeti elméletek érvényesülésének vizsgálata a hazai önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok körében (Analyse capital-structure theories implementation in economic companies owned by local authorities). STATISZTIKAI SZEMLE /Statistical Review/ 94:(10) pp. 1032-1049.
- Herzer, D (2012): How Does Foreign Direct Investment Really Affect Developing Countries' Growth? Review of International Economics, Volume 20, Issue 2, May 2012 Pages 396–414. DOI: 10.1111/j.1467-9396.2012.01029.x
- ILOSTAT, 2016 http://www.ilo.org/ilostat/faces/oracle/web-center/portalapp/pagehierarchy/Page3.jspx?MBI_ID=49
- Kalmár P – Zéman Z – Lukács J (2015): Bankcontrolling marketing szemléletben: Alkalmazott statisztika a controlling szolgáltatásban (Bank-controlling marketing conceptions: adapted statistics for aim of controlling). HITELINTÉZETI SZEMLE /Credit Institutional Review/ 14:(4) pp. 108-123. 21
- Lentner Cs. (2014): Blessing or Curse? Foreign Exchange Credit in Hungary (Áldás vagy átok? Devizahitelezés Magyarországon), LUDOVICA Szabad Egyetem, Budapest, p. 21.
- Lentner Cs. – Szegedi K. – Tatay T. (2015): Társadalmi felelősségvállalás a bankszektorban PÉNZÜGYI SZEMLE/ PUBLIC FINANCE QUARTERLY 60:(1) pp. 96-104.
- Sajtos L – Mitev A (2006): SPSS kutatási és adatelemzési kézikönyv (Handbook of SPSS researching and data analyse). Alinea Kiadó, p. 402
- Szabó L – Zsarnóczai J S (2004): Economic conditions of Hungarian agricultural producers in 1990s. p. 249, AGRIC. ECON. – CZECH, 50, 2004 (6): 249–254
- Széles Zs – Zéman Z – Zsarnóczai J S (2014): The developing trends of Hungarian agricultural loans in term of 1995 and 2012: A magyar mezőgazdasági hitelek fejlődési trendjei 1995 és 2012 közötti időszakban.
- AGRICULTURAL ECONOMICS-ZEMEDELKA EKONOMIKA 60:(7) pp. 323-331., Link(ek): WoS, Scopus,
- Török T- Vajda A. – Zsarnóczai J S. (2015): Az akkreditív ügylet résztvevői
- CONTROLLER INFO 3:(3) pp. 24-29.
- UNCTAD (2016): Handbook of Statistics, New York, Geneva, p. 264
- WDI (World Development Indicators/Data) 2015. <http://data.worldbank.org/prod/ucts/wdi>
- Zsarnóczai J S – Erney Gy – Rashad M S (2012): Economics and management of food safety. 1-7 pp. International Scientific and Practical Conference on „Economic growth in conditions of globalization”, VII-th edition, Volume I, Plenary Session, pp. 23-29. Academy of Sciences of Moldova, October 18-19, 2012, Chisinau, MOLDOVA, p. 451, ISBN 978-9975-4176-7-9.